

KARTA PRZEDMIOTU								
Kod przedmiotu		BNPM305						
Nazwa przedmiotu		ZARZĄDZANIE OBRONNOŚCIĄ W SYSTEMIE MILITARNYM I POZAMILITARNYM						
USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE STUDIÓW								
Kierunek studiów		BEZPIECZEŃSTWO NARODOWE						
Forma studiów		niestacjonarne						
Poziom studiów		drugiego stopnia/magisterskie						
Profil studiów		praktyczny						
dziedzina nauki/ dyscyplina naukowa		dziedzina nauk społecznych/ dyscyplina naukowa: nauki o bezpieczeństwie, nauki o polityce i administracji, nauki prawne						
Jednostka prowadząca przedmiot		Bydgoska Szkoła Wyższa						
Osoby prowadzące przedmiot		dr inż. Zbigniew Pietras						
OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU								
Status przedmiotu		fakultatywny						
Przynależność do modułu		moduł do wyboru						
Język wykładowy		polski						
Semestry, na których realizowany jest przedmiot		trzeci						
Wymagania wstępne		brak wymagań						
FORMY, SPOSOBY I METODY PROWADZENIA ZAJĘĆ								
Formy zajęć	wykład	ćwiczenia	seminarium	laboratorium	projekt/prezent acja	praktyka	samokszta łcenie	ECTS
Liczba godzin	10	10	-	-	-	-	55	3
Sposób realizacji zajęć		wykład/ćwiczenia						
Sposób zaliczenia zajęć		wykład: egzamin pisemny ćwiczenia: analiza treści dokumentów, referat pisemny						
Metody dydaktyczne		wykład: wykład informacyjny z elementami wykładu konwersatoryjnego ćwiczenia: ćwiczeniowa (z wykorzystaniem opracowań źródłowych i literatury)						
Wykaz literatury								
podstawowa		— Konstytucja RP z dnia 2 kwietnia 1997 r. — Strategia Bezpieczeństwa Narodowego Rzeczypospolitej Polskiej, 2014, 2020 — Strategia obronności Rzeczypospolitej Polskiej, MON Warszawa 2000. — Strategia obronności Rzeczypospolitej Polskiej (Strategia sektorowa do Strategii Bezpieczeństwa Narodowego RP), MON Warszawa 2009. — Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie gotowości obronnej państwa z dnia 21 września 2004 r., — Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie ogólnych zasad wykonywania zadań w ramach powszechnego obowiązku obrony z dnia 13 stycznia 2004 r., — Rozporządzenie Ministra Obrony Narodowej w sprawie wojewódzkich sztabów wojskowych i wojskowych komend uzupełnień z dnia 24 lutego 2017 r. „Dziennik Ustaw”, 2019. — Ustawa o powszechnym obowiązku obrony RP z dnia 21 listopada 1967 r. „Dziennik Ustaw” — Ustawa o urzędzie Ministra Obrony Narodowej z dnia 14 grudnia 1995 r., „Dziennik Ustaw”, 2019, poz. 196. — Ustawa o stanie wojennym oraz kompetencjach Naczelnego dowódcy Sił Zbrojnych						

	<p><i>i zasadach jego podległości konstytucyjnym organom RP.</i></p> <p>— <i>Ustawa o stanie wyjątkowym</i> z dnia 21 czerwca 2002 r., „Dziennik Ustaw”, 2002, nr 117, poz. 985.</p> <p>— <i>Ustawa o zarządzaniu kryzysowym</i> z dnia 26 kwietnia 2007 r.</p> <p>— <i>Ustawa o urzędzie Ministra Obrony Narodowej</i> z dnia 14 grudnia 1995 r.</p> <p>— <i>Obronność Polski w XXI w.</i>, red. nauk. Zbigniew Leśniewski, Paweł Ostolski, Milena Palczewska, Akademia Sztuki Wojennej, Warszawa 2017 (Fragmenty).</p> <p>— <i>Podsystem niemilitarny w przygotowaniach obronnych Rzeczypospolitej Polskiej</i>, red. nauk. Zbigniew Ściborek, Wydawnictwo Adam Marszałek, Toruń 2017 (Fragmenty).</p>
uzupełniająca	<p>— Kulickowski Marian, <i>Przygotowania obronne państwa oraz zarządzanie kryzysowe w systemie bezpieczeństwa narodowego RP</i>, „Zeszyty Naukowe Akademii Obrony Narodowej”, 2014, nr 3 (96),</p> <p>— Koziej Stanisław, <i>Obronność Rzeczypospolitej Polskiej w latach 1989-2009</i>, (skrypt internetowy).</p>

CELE, TREŚCI I EFEKTY UCZENIA SIĘ	
Cele przedmiotu	
Cel 1	Zapoznanie studentów z problematyką zarządzania obronnością Polski w wymiarze militarnym i niemilitarnym.
Cel 2	Zapoznanie studentów z ewolucją w zarządzaniu obronnym kraju po 1990 r.

Treści programowe		
FORMA WYKŁADOWA		
	Liczba godzin	Treści programowe
wykłady	10 godz.	<p>Cel i zakres nauczania przedmiotu. Wymagania i sposoby oceniania. Omówienie treści programowych z przedmiotu z uwzględnieniem ewentualnych uwag i propozycji studentów.</p> <p>I. Terminy i pojęcia.</p> <p>II. Najważniejsze współczesne zagrożenia militarne i niemilitarne.</p> <p>III. Obrona Narodowa i jej cechy.</p> <p>IV. Cele strategiczne w dziedzinie obronności (wg Strategii Obronności z 2009 r.).</p> <p>V. Charakterystyka „Systemu Obrony Państwa”.</p> <p>a) Podstawowe założenia funkcjonowania SOP,</p> <p>b) Cel i zakres przygotowań obronnych w Systemie Obrony RP:</p> <p>c) Struktura Systemu Obrony RP (wg Strategii Obronności RP z 2000 i 2009 r.):</p> <p>— podsystem kierowania</p> <p>— podsystem militarny</p> <p>— podsystem niemilitarny</p> <p>VI. Organy władzy i administracji i ich kompetencje w zarządzaniu obronnością militarną i niemilitarną</p> <p>a) Sejm i Senat</p> <p>b) Prezydent RP</p> <p>c) premier i Rada Ministrów</p> <p>d) ministrowie</p> <p>e) minister obrony narodowej</p> <p>f) wojewodowie</p> <p>g) administracja samorządu terytorialnego</p> <p>VII. Zadania i obowiązki przedsiębiorców i obywateli.</p> <p>VIII. Wybrane instytucje ochrony państwa – ich zadania i kompetencje:</p> <p>a) Policja</p> <p>b) Państwowa Straż Pożarna</p> <p>c) Obrona Cywilna</p> <p>d) Straż Graniczna</p> <p>e) Służba Ochrony Państwa.</p>
FORMA ĆWICZENIOWA		
ćwiczenia	10 godz.	<p>I. Kompetencje i zadania organów i instytucji centralnych i terenowych w poszczególnych stanach gotowości obronnej państwa.</p> <p>II. Charakterystyka struktury kierowania i zadania organów zarządzających w treści ustaw o stanie wyjątkowym i stanie wojennym. Wykaż podobieństwa i różnice.</p> <p>III. Skład, uprawnienia i zadania Wojewódzkich Sztabów Wojskowych i Wojskowych Komend Uzupelnien w zakresie zarządzania obronnością kraju.</p> <p>IV. Ewolucja zarządzania obronnego w systemie militarnym w Polsce w okresie od 1990 r. do końca drugiej dekady XXI w.</p> <p>V. Ewolucja zarządzania obronnego w systemie niemilitarnym w Polsce w okresie od 1990 r. do końca drugiej dekady XXI w.</p> <p>VI. Różnice i podobieństwa dotyczące zarządzania systemem obronności militarnej i niemilitarnej państwa w treści „Strategii Obrony Państwa” z 2000 i 2009 r.</p>

Efekty uczenia się				
	Student, który zaliczył przedmiot	Odniesienie do efektów uczenia się		
	w zakresie WIEDZY	dla kierunku	UCh I st. PRK poziom 7	Ch II st. PRK poziom 7
EU1	ma pogłębioną wiedzę o zarządzaniu obronnym militarnym i niemilitarnym, operuje właściwą terminologią z zakresu nauk o bezpieczeństwie.	K_W01 K_W08	P7U_W	P7S_WG
EU2	ma pogłębioną wiedzę o działaniu podsystemów związanych z przygotowaniem obronnym państwa oraz zarządzaniem obronnością kraju.	K_W01 K_W08	P7U_W	P7S_WG
w zakresie UMIEJĘTNOŚCI				
EU3	Potrafi formułować na podstawie posiadanej wiedzy własne opinie na temat przyjętych rozwiązań i prawidłowo je uzasadnia w zakresie zarządzania obronnością w systemie militarnym i pozamilitarnym.	K_U04	P7U_U	P7S_UW
EU4	Potrafi udoskonalać i uzupełniać zdobytą wiedzę, jest zdeterminowany do rozwoju swoich umiejętności i doskonalenia się. Posiada pogłębioną umiejętność przygotowania wystąpienia ustnego i pisemnego w sprawach związanych z bezpieczeństwem narodowym w języku polskim. Potrafi dotrzeć z komunikatem do odbiorców spoza grona specjalistów z zakresu bezpieczeństwa narodowego.	K_U08 K_U10	P7U_U	P7S_UK P7S_UU
EU5	Potrafi współdziałać i pracować w interdyscyplinarnych zespołach	K_U09	P7U_U	P7S_UO
w zakresie KOMPETENCJI				
EU6	Jest gotów do rozwiązywania problemów poznawczych i praktycznych, pozwalających na uznanie znaczenia wiedzy z zakresu bezpieczeństwa narodowego.	K_K02	P7U_K	P7S_KO
EU7	Jest odpowiedzialny i przygotowuje się do zajęć. Inicjuje, organizuje i wykonuje działania ukierunkowane na bezpieczeństwo narodowe.	K_K06	P7U_K	P7S_KR

Kryteria oceny osiągniętych efektów	
na ocenę 2	Nie zna podstawowych zagadnień dotyczących zarządzania obronnością militarną i niemilitarną (mniej niż 50% wiedzy). Nie zna elementarnych terminów i pojęć związanych z nauczaniem przedmiotem. Nie ma potrzeby zdobywania wiedzy i wykazuje lekceważący stosunek do nauki.
na ocenę 3	Zna podstawowe zagadnienia z zakresu przedmiotu przerobione w czasie zajęć (51 – 60 % wiedzy). Umie w stopniu zadowalającym wykorzystać zdobytą wiedzę do dokonywania analiz, porównań i ocen. Ma ograniczoną potrzebę zdobywania wiedzy. Nie wykazuje aktywności w czasie zajęć.
na ocenę 3,5	Prezentowana przez studenta wiedza jest na poziomie przeciętnym (61 - 70 % wiedzy). Student orientuje się w głównych zagadnieniach omawianych na zajęciach. Zna najważniejsze terminy i pojęcia. Stara się uzupełniać luki w wiedzy.
na ocenę 4	Student opanował tematykę przerabianego przedmiotu na poziomie dobrym (71-80 % wiedzy). Zna większość terminów i pojęć używanych w nauce przedmiotu. Umie samodzielnie dokonywać analizy treści dokumentów, wyciągać w większości przypadków trafne wnioski i dokonywać oceny omawianych procesów i zjawisk. Stara się być aktywny w czasie zajęć.
na ocenę 4,5	Student prezentuje więcej niż dobrą wiedzę na tematy omawiane w czasie zajęć (81-90% wiedzy). Studiuję zalecaną literaturę i poszerza swoje umiejętności. Potrafi dokonywać właściwych porównań i ocen. Jest aktywny i uczęszcza na zajęcia obowiązkowe.
na ocenę 5	Zna i jest w stanie szczegółowo omówić najważniejsze zagadnienia dotyczące zarządzania obronnością w systemie militarnym i niemilitarnym, które przerabiane były na zajęciach i ćwiczeniach. Opanował je kompleksowo (91-100% wiedzy). Wykazuje się umiejętnością analizy treści omawianych dokumentów i umie wyciągać trafne wnioski prezentowanych treści. Jest aktywny w czasie zajęć. Był obecny na zajęciach obowiązkowych w wykazywał się aktywnością.

Metody oceny
Ocena formułująca F1. Wypowiedzi studenta świadczące o zrozumieniu lub brakach w zrozumieniu treści omawianych F2. Pytania zadawane przez studenta świadczące o poziomie wiedzy i zainteresowania problematyką F3. Aktywność poznawcza studenta- znajomość literatury przedmiotu, samodzielne wyciąganie wniosków F4. Przygotowanie wcześniejsze materiału i zaprezentowanie go przez studenta na zajęciach F5. Bieżąca ocena postępów uczenia się – sprawdziany wiedzy, kolokwia Ocena podsumowująca P P1. Ocena z wypowiedzi zaliczającej ćwiczenia (ćwiczenia) P2. Ocena z kolokwium kończącego przedmiot (wykład) P3. Ocena z przygotowanych prezentacji, eseju, innych form (wykład/ćwiczenia) P4. Ocena z egzaminu ustnego/zaliczenia końcowego (wykład)

METODY (SPOSOBY) WERYFIKACJI I OCENY ZAKŁADANYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ OSIĄGNIĘTYCH PRZEZ STUDENTA						
Efekt uczenia się	Forma oceny					
	Egzamin ustny	Egzamin pisemny/ wykład	Referat/ ćwiczenia	rozwiązywanie zadań praktycznych	sprawozdanie	inne
EU 1		X				
EU 2		X				
EU 3			X			X
EU 4			X			X
EU 5			X			X
EU 6		X	X			
EU 7		X	X			

egzamin	wykład – egzamin pisemny
zaliczenie końcowe	ćwiczenia – analiza treści dokumentów, referat tematyczny pisemny

Obciążenie pracą studenta - bilans punktów ECTS			
Forma aktywności		Obciążenie studenta	
		Godziny	ECTS
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:			
Godziny wynikające z planu studiów	wykłady	10	0,4
	ćwiczenia	10	0,4
Razem		20	0,8
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym			
przygotowanie do egzaminu/ zaliczenia końcowego/zdawanie egzaminu/zaliczenia końcowego		15	0,6
przygotowanie do kolokwii/ odpowiedzi ustnej		10	0,4
przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury		20	0,8
przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji		10	0,4
Razem		55	2,2
Razem PRZEDMIOT		75	3,0

Bilans punktów ECTS					
ECTS/ WYKŁAD	ECTS/ ĆWICZENIA	ECTS/ LABORATORIUM	ECTS/ PRACOWNIA/ PROJEKT	ECTS/ SEMINARIUM	ECTS/ SUMA
1,5	1,5	-	-	-	3